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Цель: разработать и предложить теоретически обоснованное определение антикоррупционного просвещения как правовой категории.

Методы: диалектический метод познания.

Результаты: в статье проведен структурный анализ правовых и научных дефиниций антикоррупционного про­свещения, сформулированных в региональном законодательстве Российской Федерации, а также в научной и спра­вочной литературе; определены объекты и субъекты антикоррупционного просвещения, средства информационного антикоррупционного воздействия.

Научная новизна: на основе исследования предложена новая редакция научной и правовой категории «право­вое просвещение». Оно существенно отличается от ранее имевшихся определений и раскрывает его содержание.

Практическая значимость: разработанная научная категория антикоррупционного просвещения позволяет рас­крыть содержание этого вида деятельности и может способствовать дальнейшим исследованиям.
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Введение

Вопросы повышения качества противодей­ствия коррупции в современном российском обществе находятся в центре внимания специали­стов различных отраслей знания и представителей органов государственной власти. Им посвящено значительное количество научных, учебных, ме­тодических и публицистических работ различного объема, содержания и качества. Однако до настоя­щего времени не подготовлено и не опубликовано ни одного крупного исследования, посвященного антикоррупционному просвещению. В арсенале российских исследователей имеются лишь две не­большие по объему публикации [1, с. 322-323; 2], которые не в полной мере раскрывают содержа­ние этого вида деятельности. В начале 2014 г. Правительством Российской Федерации принята специальная Программа по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 гг.,1 которая требует научного сопровождения ее реализации. Хотя в региональном антикоррупционном законодатель-

1. Об утверждении Программы по антикоррупци­онному просвещению на 2014-2016 гг.: распоряжение Правительства РФ № 816-р от 14 мая 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 21. Ст. 2721.

стве это средство противодействия коррупции было закреплено еще раньше и использовалось органами исполнительной власти субъектов Рос­сийской Федерации при реализации региональной антикоррупционной политики2. О важности и значимости правового просвещения по вопросам противодействия коррупции в России еще в конце прошлого века говорили высшие должностные лица3 \* \*. В связи с этим не случайно в региональном антикоррупционном законодательстве и подза­конных нормативных правовых актах антикор­рупционное просвещение закреплено в качестве средства противодействия коррупции. Однако содержание понятия не всегда раскрывается, а предлагаемые дефиниции этому средству проти­воречивы и требуют совершенствования. Все это

2 О скорректированном плане по антикоррупционно­му просвещению на 2010-2011 гг.: приказ Управления по делам печати, издательства и полиграфии при Прави­тельстве Республики Башкортостан № 172/1-ОД от 31 мая 2010 г. // Документ официально опубликован не был и находится в личном архиве автора.

3 Общими силами - к подъему России (о положении

в стране и основных направлениях политики Российской

Федерации): Послание Президента Российской Федера­ции Федеральному Собранию от 17 февраля 1998 г. // Российская газета. 1998. 24 февраля.
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свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости исследования феномена антикоррупционного просвещения.

Цель нашего исследования на данном этапе сводится лишь к тому, что бы определиться с правовым определением антикоррупционного просвещения и раскрыть его содержание. Для достижения этой цели мы проанализировали фе­деральные, региональные и муниципальные нор­мативные правовые акты, регулирующие вопросы организации и осуществления антикоррупционно­го просвещения (246 единиц), а с помощью срав­нительно-правового метода, методов структурного и системного анализа документов достигли, как нам представляется, основной цели исследования.

**Результаты исследования**

Проведенный нами сравнительно-правовой анализ федеральных, региональных и муници­пальных нормативных правовых актов по во­просам противодействия коррупции показал, что правотворческие органы вкладывают разную смысловую нагрузку в предлагаемые ими термины и словосочетания, связанные с организацией и осу­ществлением антикоррупционного просвещения. В некоторых субъектах Российской Федерации антикоррупционное просвещение рассматривается как специфическое направление информирования населения антикоррупционное информирование4. В антикоррупционном законодательстве других российских регионов антикоррупционное просвещение неоправданно отождествляется с антикоррупционной пропагандой5 или антикор-

1. О противодействии коррупции в Белгородской обла­сти: закон Белгородской области N° 338 от 7 мая 2010 г. // Белгородские известия. 2010. 28 мая; О противодействии коррупции в Костромской области: Закон Костромской области № 450-4-ЗКО от 10 марта 2009 г. (ред. от 30 мая 2013 г. № 366-5-ЗКО) // СП - нормативные документы. 2009. 13 марта; О противодействии коррупции: закон Ре­спублики Карелия № 1227-ЗРК от 23 июля 2008 г. (ред. от 3 марта 2010 г. № 1372-ЗРК) // Карелия. 2008. 5 августа.
2. О противодействии и профилактике коррупции в Рязанской области: Закон Рязанской области № 70-ОЗ от 15 июля 2010 г. // Рязанские ведомости. 2010. 20 июля; О профилактике коррупции в Еврейской автономной об­ласти: Закон Еврейской автономной области № 526-ОЗ от 25 февраля 2009 г. (ред. от 30 сентября 2009 г. № 611-ОЗ) // Биробиджанер штерн. 2009. 5 марта.

рупционным образованием6. Неоднозначность восприятия антикоррупционного просвещения обусловлена еще и тем, что региональное анти­коррупционное законодательство в некоторых слу­чаях указывает в качестве средства профилактики коррупции другое средство - правовое просвеще- ние7. Об антикоррупционном профилактическом эффекте правового просвещения упоминается в научных публикациях современных российских исследователей [3; 4, с. 13-16; 5]. В результате правотворческой деятельности органов публичной власти различного уровня на смену этому понятию стали появляться различные «комбинированные» термины и словосочетания. Среди используемых ныне в нормативных правовых актах словосоче­таний можно выделить такие, как: «правовое про­свещение в сфере противодействия коррупции»8, «правовое просвещение по вопросам противодей­ствия коррупции»9, «просветительская работа по вопросам противодействия коррупции»10, «просве­щение в целях формирования навыков антикорруп­

6 О противодействии коррупции в Республике Даге­стан: Закон Республики Дагестан № 21 от 7 апреля 2009 г. (в ред. от 12 марта 2013 г. №12) // Собрание законодатель­ства Республики Дагестан. 2009. № 7. Ст. 275.

7 Об отдельных мерах по противодействию коррупции в Тульской области: Закон Тульской области № 1108-ЗТО от 12 ноября 2008 г. (ред. от 7 октября 2009 г.) // Тульские известия. 2008. 20 ноября; О противодействии коррупции в Калужской области: Закон Калужской области № 305-ОЗ от 27 апреля 2007 г. (ред. от 10 ноября 2009 г.) // Весть. 2009. 3 июня; О противодействии коррупции в Ивановской области: Закон Ивановской области № 61-ОЗ от 18 июня 2009 г. (ред. от 16 декабря 2009 г.) // Ивановская газета. 2009. 19 июня; О противодействии коррупции в Курской области: Закон Курской области № 85-ЗКО от 11 ноября 2008 г. (ред. от 20 ноября 2009 г.) // Курская правда. 2008. 19 ноября.

8 О противодействии коррупции в Калининградской области: Закон Калининградской области № 332 от 10 марта 2009 г. (ред. от 13 декабря 2010 г.) // Комсомоль­ская правда в Калининграде (приложение «Официальный вестник»). 2009. 13 марта.

9 Об утверждении ведомственной программы противо­действия коррупции в Министерстве финансов Ульяновской области на 2013-2015 гг.: Приказ Минфина Ульяновской области № 68-пр от 25 декабря 2012 г. (в ред. от 8 августа 2014 г. № 47-пр) // Ульяновская правда. 2013. 11 января.

10 Об уполномоченном по правам человека в Ханты- Мансийском автономном округе - Югре: Закон Ханты- Мансийского автономного округа - Югры № 43-ОЗ от 2 августа 1999 г. (в ред. от 31 марта 2012 г. № 35-ОЗ) // Собрание законодательство Ханты-Мансийского авто­номного округа. 1999. № 7. Ст.470.
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ционного поведения»11, «правовое просвещение по антикоррупционной тематике»12, «просвещение по антикоррупционной тематике»13, «правовое просвещение по вопросам соблюдения законода­тельства в сфере противодействия коррупции»14, «правовое просвещение по вопросам антикор­рупционной деятельности»15, «правовое просве­щение в области противодействия коррупции»16 и другие, о которых мы ранее уже писали [6]. Как правило, органы публичной власти, используя эти словосочетания, не утруждали себя пояснениями

11 О Совете при Губернаторе Свердловской области по противодействию коррупции: Указ Губернатора Сверд­ловской области № 982-УГ от 9 сентября 2008 г. (в ред. от 7 октября 2014 г. № 458-УГ) // Собрание законодательства Свердловской области. 2008. № 9. Ст.1358; О Совете при Правительстве Пензенской области по противодействию кор­рупции: Постановление Правительства Пензенской области № 521-пП от 19 августа 2008 г. (в ред. от 14 октября 2014 г.) // Пензенские губернские ведомости. 2008. 2 сентября.

12 Об утверждении Плана противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Том­ской области на 2014-2015 гг.: Распоряжение Губернатора Томской области № 178-р от 29 июля 2014 г. (в ред. от 25 сентября 2014 г. № 245-р); Комплекс мер, направлен­ных на привлечение государственных и муниципаль­ных служащих к противодействию коррупции: Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 18-2/10/2-1490 от 19 марта 2013 г. URL: <http://www.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 12.11. 2014)

13 Об утверждении муниципальной программы «О противодействии коррупции в муниципальном обра­зовании «город Киров» на 2014-2016 гг.»: Постановление главы города Киров № 15-02-05 от 13 февраля 2014 г. // Наш город. 2014. 21 февраля.

14 Об утверждении государственной программы «Обе­спечение общественного порядка и противодействие пре­ступности в Пензенской области в 2014-2020 гг.»: Поста­новление Правительства Пензенской области № 782-пП от 22 октября 2013 г. (в ред. от 15 мая 2014 г. № 318-пП) // Пензенские губернские ведомости. 2013. 6 ноября.

15 Об утверждении государственной программы Республики Мордовия «Противодействие коррупции в Республике Мордовия» на 2014-2018 гг.: Постановление Правительства Республики Мордовия № 578 от 23 декабря

1. г. (в ред. от 20 октября 2014 г. № 504) // Известия Мордовии. 2014. 17 января.

16 Об утверждении Государственной программы «Ре­

ализация антикоррупционной политики в Республике

Татарстан на 2015-2020 гг.»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 512 от 19 июля

1. г. // Собрание постановлений и распоряжений Ка­бинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2014. № 58-59. Ст.1789.

их содержания. Исключением из этого правила было антикоррупционное законодательство не­скольких субъектов Российской Федерации, где предлагались различные дефиниции антикорруп­ционного просвещения. Обратимся только к тем правовым категориям антикоррупционного про­свещения, которые близки к его содержанию. Так, в Законе Белгородской области о противодействии коррупции указано, что антикоррупционное про­свещение представляет собой целенаправленный процесс информирования населения о мерах по реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции через средства массо­вой информации, официальные представительства органов государственной власти в сети Интернет в целях формирования антикоррупционного миро­воззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры17. Очевидным достоинством этого определения является указание на цели анти­коррупционного просвещения: а) формирование антикоррупционного мировоззрения; б) повыше­ние уровня правосознания; в) повышение уровня правовой культуры, а также указание на средство его осуществления - информирование.

Близкое по содержанию определение антикор­рупционного просвещения предложено в Законе Чувашской Республики «О противодействии коррупции». В соответствии с ч. 2 ст. 10 этого регионального закона, антикоррупционное про­свещение является деятельностью, направленной на формирование антикоррупционного миро­воззрения, повышение уровня правосознания и правовой культуры посредством организации системы информирования граждан об их правах и о необходимых действиях по защите этих прав, а также подготовки и дополнительного профес­сионального образования специалистов в сфере проведения антикоррупционной экспертизы, ведения антикоррупционного мониторинга18 \*. Здесь мы отмечаем аналогичный подход к целе- полаганию антикоррупционного просвещения, а

1. О противодействии коррупции в Белгородской обла­сти: закон Белгородской области № 338 от 7 мая 2010 г. // Белгородские известия. 2010. 28 мая.
2. О противодействии коррупции: Закон Чувашской Республики № 14 от 4 июня 2007 г. (ред. от 22 ноября 2013 г. № 83) // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2007. № 5. Ст. 253.
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также дополнительное указание на инструменты его осуществления: а) информирование, а точнее, антикоррупционное информирование; б) антикор­рупционное дополнительное профессиональное образование; в) антикоррупционный мониторинг.

Правовое определение антикоррупционного просвещения заложено и в Законе Костромской области «О противодействии коррупции в Костром­ской области». В соответствии со ст. 7 данного закона, антикоррупционное просвещение осущест­вляется посредством распространения информации о мерах по реализации государственной политики в области противодействия коррупции, предостав­ления доступа к материалам антикоррупционной направленности через средства массовой информа­ции, официальные сайты органов государственной власти Костромской области, государственных ор­ганов Костромской области, органов местного само­управления в информационно-телекоммуникацион­ной сети Интернет, взаимодействия с гражданами и организациями по проблемам противодействия коррупции19. Данное определение носит описатель­ный характер, в нем указываются способы антикор­рупционного просвещения: а) распространение ин­формации о мерах по реализации государственной политики в области противодействия коррупции (антикоррупционное информирование); б) путем взаимодействия с гражданами и организациями. Кроме того, в определении антикоррупционного просвещения имеется указание на субъекты его осуществления - органы государственной власти и органы местного самоуправления.

На фоне представленных дефиниций анти­коррупционного просвещения, используемых региональным антикоррупционным законодатель­ством, несколько по-иному выглядит определение, предложенное законодателями Архангельской области. В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона Архан­гельской области «О противодействии коррупции в Архангельской области», антикоррупционное просвещение - это распространение знаний о за­конодательстве по противодействию коррупции, практике его применения и разъяснение положений нормативных правовых актов в сфере противодей-

1. О противодействии коррупции в Костромской об­ласти: Закон Костромской области от 10 марта 2009 г. № 450-4-ЗКО (ред. от 30 мая 2013 г. № 366-5-ЗКО) // СП - нормативные документы. 2009. 13 марта.

ствия коррупции в целях формирования антикор­рупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры посредством информирования граждан об их правах и о необ­ходимых действиях по защите этих прав, а также посредством антикоррупционной пропаганды и ан­тикоррупционного образования20. Здесь мы видим, что содержание антикоррупционного просвещения отражает цели его осуществления: а) формирова­ние антикоррупционного мировоззрения; б) по­вышение уровня правосознания; в) повышение уровня правовой культуры, а в качестве средств его осуществления, наравне с антикоррупционным информированием, предусмотрено использование не только антикоррупционного образования, но и антикоррупционной пропаганды.

Несомненно, представляет интерес правовая дефиниция «антикоррупционное просвещение», предложенная законодателями Новосибирской об­ласти. В соответствии с положениями ст. 2 Закона «О профилактики коррупции в Новосибирской области», антикоррупционное просвещение пред­ставляет собой просветительскую деятельность органов государственной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления муни­ципальных образований Новосибирской области, государственных учреждений Новосибирской области, муниципальных учреждений, органи­заций, общественных объединений и граждан по распространению идей, знаний, культурных цен­ностей в области противодействия коррупции21. Очевидным достоинством этого определения является указание на широкий круг субъектов осуществления антикоррупционного просве­щения: а) областные органы государственной власти; б) органы местного самоуправления муниципальных образований области; в) государ­ственные учреждения области; г) муниципальные учреждения; д) организации; е) общественные объединения; ж) граждане. Основной целью осу­ществления антикоррупционного просвещения яв­

20 О противодействии коррупции в Архангельской об­ласти: Закон Архангельской области от 26 ноября 2008 г. № 626-31-ОЗ (ред. от 22 апреля 2013 г. № 659-39-ОЗ) // Волна. 2008. 9 декабря.

21 О мерах по профилактике коррупции в Новосибир­ской области: Закон Новосибирской области № 486-ОЗ от 27 апреля 2010 г. (в ред. от 2 июля 2014 г. № 461-ОЗ) // Советская Сибирь. 2010. 30 апреля.
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ляется распространение идей, знаний, культурных ценностей в области противодействия коррупции. Безусловно, что все представленные и проанали­зированные нами правовые дефиниции антикор­рупционного просвещения, помимо очевидных достоинств, имеют и ряд существенных недостат­ков - отсутствие в каждом из них в полном объеме основных структурных элементов, отражающих сущность антикоррупционного просвещения как средства противодействия коррупции.

Отсутствие приемлемой правовой дефиниции антикоррупционного просвещения требует обра­щения к научной и учебной литературе, связанной с описанием и объяснением содержания анти­коррупционного просвещения. В современных российских антикоррупционных словарях пред­лагается два подхода к определению антикор­рупционного просвещения. Первый подход дает достаточно широкое определение этому средству противодействия коррупции - распространение достоверных и объективных знаний о коррупции, ее причинах и антикоррупционной деятельности государства и общества [7, 8]. Второй подход имеет больше практическую направленность и рассматривает антикоррупционное просвещение как целостную систему воспитательно-образова­тельных мер, направленных на усвоение знаний о коррупции, сущности ее угрозы национальной без­опасности и необходимости противодействовать коррупционным правонарушениям [9]. Очевидно, что обе научные дефиниции антикоррупционного просвещения, так же не раскрывают в полном объ­еме сущность этого средства противодействия кор­рупции через его основные структурные элементы.

К большому сожалению, вне содержания правовой и научной дефиниций оказались все ос­новные элементы антикоррупционного просвеще­ния. На наш взгляд, таковыми являются: а) цели и задачи антикоррупционного просвещения;

б) субъекты антикоррупционного просвещения;

в) объекты антикоррупционного просвещения;

г) средства антикоррупционного просвещения.

Как показывает проведенный нами анализ

регионального антикоррупционного законода­тельства и литературных источников, в качестве основных целей антикоррупционного просвеще­ния должны выступать: а) формирование антикор­рупционного мировоззрения; б) формирование антикоррупционного поведения. В качестве до­

полнительных целей антикоррупционного про­свещения следует выделить: а) повышения уровня правосознания, б) повышение уровня правовой культуры. Однако современные исследования в сфере противодействия коррупции свидетель­ствуют, что дополнительными целями должны быть иные объекты, не правосознание и правовая культура, а антикоррупционного сознание [10, 11, 12, 13] или антикоррупционное правосозна­ние [14] и антикоррупционная культура [15, 16, 17, 18]. Российское законодательство и общество сейчас нуждаются в формировании антикорруп­ционного сознания и культуры.

Разумеется, что основным элементом системы антикоррупционного просвещения выступают его субъекты. В качестве субъектов антикоррупцион­ного просвещения следует выделять: организато­ров, исполнителей и лиц, содействующих этому процессу. В качестве организаторов антикорруп­ционного просвещения обычно выступают органы публичной власти. Так, в Костромской области в качестве организатора антикоррупционного про­свещения выступает Департамент региональной безопасности Костромской области22, в Архангель­ской области эта функция возложена на региональ­ное министерство образования и науки23, в Ново­сибирской области полномочия по организации и координации антикоррупционного просвещения переданы региональному министерству юстиции24, в Карачаево-Черкесской Республике антикорруп­ционное просвещение является одной из основных задач республиканского Управления по реализации антикоррупционной политики25 \* \*.

22 О департаменте региональной безопасности Ко­стромской области: Постановление Губернатора Костром­ской области № 104 от 14 мая 2009 г. (в ред. от 8 февраля 2012 г. № 41) // Северная правда. 2009. 21 мая.

23 Об утверждении положения о министерстве обра­зования и науки Архангельской области: Постановление Правительства Архангельской области № 120-пп от 27 марта 2014 г. (в ред. от 3 июня 2014 г. № 229-пп) // Волна. 2014. 10 апреля.

24 О министерстве юстиции Новосибирской области: Постановление Губернатора Новосибирской области № 120 от 13июля 2012 г. (в ред. от 28 августа 2014 г. № 131) // Советская Сибирь. 2012. 31 июля.

25 Об утверждении Положения об Управлении по

вопросам реализации антикоррупционной политики

Карачаево-Черкесской Республики: Указ Президента Карачаево-Черкесской Республики № 237 от 19 ноября 2010 г. // День Республики. 2010. 30 ноября.
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Вместе с тем встречаются случаи, когда ре­гиональными нормативными правовыми актами одновременно в качестве организаторов и ис­полнителей антикоррупционного просвещения выступают одни и те же органы. Так, в Калинин­градской области организация и проведение ме­роприятий по антикоррупционному просвещению возложена на Комиссию Правительства Калинин­градской области по соблюдению требований к служебному поведению государственными граж­данскими служащими Калининградской области и урегулированию конфликта интересов26. Хотя обычно совещательные, координационные и иные общественные советы и комиссии при органах публичной власти являются учреждениями, со­действующими в организации или осуществле­нию антикоррупционного просвещения27.

В качестве исполнителей антикоррупцион­ного просвещения обычно указываются органы исполнительной власти28 либо их структурные

1. О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Калининградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правитель­ства Калининградской области: Постановление Прави­тельства Калининградской области N° 608 от 19 сентября 2014 г. // Калининградская правда. 2014. 2 октября.
2. О Совете при Правительстве Пензенской области по противодействию коррупции: Постановление Правитель­ства Пензенской области № 512 от 19 августа 2008 г. // Пензенские губернские ведомости. 2008. 2 сентября; О Совете по противодействию коррупции: постановление главы городского поселения Каширского городского по­селения Московской области № 668 от 10 июля 2012 г. // Городское поселение Кашира. 2012. 5 октября; Об ор­ганизации деятельности Совета по противодействию коррупции в городе Павлов Посад: постановление главы городского поселения Павловский посад Павлово-По- садского муниципального района Московской области № 265 от 17 апреля 2013 г. // Колокольня. 2013. 2 мая.
3. Об утверждении Программы по антикоррупци­онному просвещению на 2014-2016 гг.: Распоряжение Правительства РФ № 816-р от 14 мая 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 21. Ст. 2721; Об утвержде­нии Программы по антикоррупционному просвещению в Республике Дагестан на 2014-2016 гг.: Распоряжение Правительства РД № 263-р от 21 августа 2014 г.; О скор­ректированном плане по антикоррупционному просве­щению на 2010- 2011 гг.: Приказ Управления по делам печати, издательства и полиграфии при Правительстве Республики Башкортостан № 172/1-ОД от 31 мая 2010 г.; Об утверждении Плана работы по антикоррупционному просвещению государственных гражданских служащих Министерства промышленности и торговли Кабарди­но-Балкарской Республики на 2014-2016 годы: Приказ

подразделения29 или должностные лица30. При этом в органах государственной власти и органах местного самоуправления полномочиями по осу­ществлению антикоррупционного просвещения обладают подразделения и сотрудники кадровых служб по профилактике коррупционных или иных правонарушений31. Однако в отдельных случаях эта функция возлагается на иные органы32 \* \*. Как показывает анализ региональных ведомственных антикоррупционных программных документов (планов противодействия коррупции), в боль­шинстве случаев в них в качестве исполнителей антикоррупционного просвещения закреплены подразделения и/или сотрудники кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правона­рушений. Если же эта функция возлагается специ­альным нормативным правовым актом, регули­рующим вопросы организации и осуществления антикоррупционного просвещения, то только именно за этими подразделениями или должност­ными лицами она закрепляется. Такое правовое регулирование не исключает участия в качестве субъектов антикоррупционного просвещения иных

Минпромторга Кабардино-Балкарской Республики № 81 от 14 июля 2014.

29 Об утверждении плана мероприятий по антикорруп­ционному просвещению в Южноуральском городском округе в 2014-2015 гг.: Постановление администрации Южноуральского городского округа Челябинской области № 516 от 10 июня 2014 г.

30 Об утверждении Плана работы по антикоррупци­онному просвещению государственных гражданских служащих Министерства промышленности и торговли Кабардино-Балкарской Республики на 2014-2016 гг.: приказ Минпромторга Кабардино-Балкарской Респу­блики № 81 от 14 июля 2014 г.; Об утверждении графика проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения, отнесенным к сфере деятельности министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края: Приказ министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края № 75 от 21 октября 2014 г.

31 Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы по противодействию коррупции: приказ Госкомимущества Кабардино-Балкарской Респу­блики № 89 от 4 августа 2014 г. // Официальная Кабар­дино-Балкария. 2014. 15 августа.

32 Об уполномоченном по правам человека в Ханты- Мансийском автономном округе - Югре: Закон Ханты- Мансийского автономного округа - Югры № 43-ОЗ от

2 августа 1999 г. (в ред. от 31 марта 2012 г. № 35-ОЗ) //

Собрание законодательство Ханты-Мансийского авто­номного округа. 1999. № 7. Ст. 470.
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органов, учреждений, организаций и частных лиц. Безусловно, в качестве лиц, осуществляющих ан­тикоррупционное просвещение, могут выступать представители средств массовой коммуникации (журналисты), педагогические работники, члены общественных антикоррупционных органов и организаций, т. е. широкий круг лиц, обладающих достоверными данными о состоянии коррупции, причинах ее существования, мерах противодей­ствия этому негативному социальному явлению. Здесь важнейшее требование к исполнителям - наличие профессиональной антикоррупционной компетентности, поскольку не подготовленные лица могут принести больше вреда, чем пользы.

Федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие вопро­сы организации и осуществления антикоррупцион­ного просвещения, в качестве объектов антикор­рупционного просвещения выделяют: а) граждан Российской Федерации33; б) населения региона34;

1. Об утверждении Программы по антикоррупци­онному просвещению на 2014-2016 гг.: Распоряжение Правительства РФ № 816-р от 14 мая 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 21. Ст. 2721; Об утвержде­нии Программы по антикоррупционному просвещению в Республике Дагестан на 2014-2016 гг.: Распоряжение Пра­вительства Республики Дагестан № 263-р от 21 августа 2014 г.; О противодействии коррупции: закон Чувашской Республики № 14 от 4 июня 2007 г. (ред. от 22 ноября 2013 г. № 83) // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2007. № 5. Ст. 253; О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 гг.: Указ Прези­дента Российской Федерации № 226 от 11 апреля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1729.
2. О противодействии коррупции в Белгородской обла­сти: закон Белгородской области № 338 от 7 мая 2010 г. // Белгородские известия. 2010. 28 мая; Об утверждения Порядка расходов средств бюджета Пермского края на мероприятия по противодействию коррупции и совершен­ствования системы государственного и муниципального контроля в Пермском крае на период 2014-2016 гг.: Указ Губернатора Пермского края № 149 от 23 декабря 2013 г. // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2013. № 51 (ч. 1); Об утверждении Про­граммы противодействия коррупции в Приморском крае на 2014-2015 г.: постановление Администрации При­морского края № 261-па от 8 июля 2014 г. // Приморская правда. 2014. 15 июля; Об утверждении Плана работы органов государственной власти Свердловской области по противодействию коррупции на 2014-2015 гг.: рас­поряжение Губернатора Свердловской области № 88-РГ от 2 апреля 2014 г. // Областная газета. 2014. 12 августа.

в) государственных35 или муниципальных36 слу­жащих либо обе категории вместе37; г) учащихся образовательных учреждений38. В связи с этим можно предположить, что объектом антикорруп­ционного просвещения выступает все современное российское общество, хотя это не препятствует осуществлению антикоррупционного просвеще­ния отдельных целевых групп (государственных и муниципальных служащих, учащихся и т. д.).

Важнейшей составляющей процесса осу­ществления антикоррупционного просвещения являются его средства. В качестве таковых федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты выделяют опосредо­ванные средства информационного воздействия: средства массовой информации, массово-комму­никационную сеть Интернет, научную и учебную литературу, плакаты, проведение конкурсов и выставок, а также непосредственное информа­ционное воздействие: лекции, беседы, консуль­тации, брифинги и т.д. Необходимо отметить, что вопросам применения средств информационного антикоррупционного воздействия посвящено до­статочное количество научных работ [19], в том числе и диссертационных [20]. Однако наиболее распространенным непосредственным средством

35 Об утверждении областной программы «Противо­действие коррупции в Ульяновской области» на 2013­2015 гг.: Постановление Правительства Ульяновской области № 12/106-п от 1 апреля 2013 г. (в ред. от 28 июля 2014 г. № 19/324-п) // Ульяновская правда. 2013. 10 апреля.

36 Об отчетности по реализации федерального законода­тельства и законодательства Ямало-Ненецкого автономного округа по вопросам муниципальной службы, формирова­ния и использования резерва управленческих кадров: По­становление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 77-ПГ от 20 мая 2011 г. (в ред. от 23 сентября 2014 г. № 134-ПГ) // Красный Север. 2011. 26 мая.

37 О противодействии коррупции в Калининградской области: закон Калининградской области № 332 от 10 мар­та 2009 г. (ред. от 13 декабря 2010 г.) // Комсомольская правда в Калининграде (приложение «Официальный вестник»). 2009. 13 марта; Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции: Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 18-2/10/2-1490 от 19 марта 2013 г. URL: <http://www.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 12.11. 2014)

38 Об утверждении государственной программы Во­ронежской области «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности»: Постановление Прави­тельства Воронежской области № 1205 от 31 декабря 2013 г.
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антикоррупционного просвещения, закрепленным нормативными правовыми актами, является анти­коррупционное консультирование населения39 и отдельных целевых групп (государственных и муниципальных служащих). В качестве наиболее распространенных форм опосредованного инфор­мационного воздействия выступают разработка и доведение до субъектов антикоррупционного просвещения методических рекомендаций по во­просам противодействия коррупции. Как показы­вает личный исследовательский опыт, количество таких рекомендаций постоянно возрастает.

**Выводы**

Структурный анализ антикоррупционного про­свещения показал, что этот сложный многоцелевой антикоррупционный инструмент, используемый в антикоррупционной деятельности органов пу­бличной власти, нуждается в добротной правовой дефиниции. С учетом проведенного нами анализа содержания антикоррупционного просвещения можно предложить следующее его определение.

*Антикоррупционное просвещение - это систе­ма распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достовер­ной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направ­ленная на формирование в обществе антикор­рупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и анти­коррупционной культуры.* Разумеется, что пред­ложенное нами определение антикоррупционного просвещения не является идеальным, возможны и другие, альтернативные, подходы к его формиро­ванию. Но, как нам представляется, предложенная дефиниция имеет ряд очевидных преимуществ по сравнению с имеющимися региональными право­

39 Об утверждении графика проведения «прямых линий» с гражданами по вопросам антикоррупцион­ного просвещения, отнесенным к сфере деятельности министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края: Приказ министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Крас­нодарского края N° 75 от 21 октября 2014 г.; Об утвержде­нии графика проведения «прямых линий» на 2014-2016 гг. в Департаменте олимпийского наследия Краснодарского края: Приказ Департамента олимпийского наследия Крас­нодарского края № 152 от 13 октября 2014 г.

выми и теоретическими категориями. Во-первых, она достаточно широко и полно устанавливает круг субъектов, наделенных полномочиями по осу­ществлению антикоррупционного просвещения. Во-вторых, определяет и фиксирует основные цели антикоррупционного просвещения - формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупци­онного сознания и антикоррупционной культуры. В-третьих, указывает на субъекты антикоррупци­онного просвещения - неопределенный круг лиц, что не исключает информационного воздействия на отдельные целевые группы. В-четвертых, для достижения основных целей антикоррупцион­ного просвещения допускается использование любых информационных способов, сил и средств. В-пятых, использование предложенной нами науч­ной правовой дефиниции «антикоррупционное про­свещение» позволяет устранить правотворческие противоречия между различными по юридической силе нормативными правовыми актами и привести к гармонизации современного российского анти­коррупционного правотворчества.
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