**Аналитическая справка**

**по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА)**

**в 9 и 11-х классах за 2022– 2022 учебный год МКОУ «Талицкая СОШ № 1»**

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11классах школа руководствовалась:

1. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования
2. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
3. Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021/22 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021/22 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

* школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ЕГЭ – 2022», «ОГЭ - 2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА.

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Учителями – предметниками школы были проведены пробные ОГЭ и ЕГЭ по предметам, регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ.

Учителями предметниками и классными руководителями 9-х и 11-х классов велась работа с родителями по результатам пробных ЕГЭ и ОГЭ.

*Мониторинговая деятельность* проводилась по нескольким направлениям:

1.Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2.Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3.Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2021/2022 учебном году выпускники проходили государственную итоговую аттестацию по: 10 предметам учебного плана в 9 классе (русский язык и математика, английский язык, биология, география, литература, химия, физика, обществознание, информатика и ИКТ в форме ОГЭ) и 11 предметам учебного плана в 11 классе (русский язык, математика профильный уровень, физика, химия, биология, литература, иностранный язык, информатика и ИКТ, обществознание, история, география).

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

В 9-х классах обучалось 67 выпускников. 67 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Все они сдавали ГИА в форме ОГЭ. 66 обучающихся успешно прошли ГИА и получили аттестаты об основном общем образовании.

***Экзамен по математике***

**Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике**

Основная цель проведения экзамена по математике:

* определение уровня обученности учащихся 9-х классов;
* установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов установление учебных возможностей выпускников для дальнейшегообучения в профильных классах.

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, определяемых ФК ГОС основного общего образования по математике и с учетом уровня реализации образовательных программ.

***Сравнительный анализ итогов экзамена по математике***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во 9-х классов  (кол-во  выпускников) | Кол – во сдавших предмет | Средняя отметка | Качество | Успеваемость |
| 2018-2019 | 3 (58) | 58 | 4,1 | 47 ч – 81% | 100% |
| 2019-2020 | 3 (65) | **экзамен не проводился** | | | |
| 2020-2021 | 2 (46) | 46 | 4,0 | 23 ч – 50% | 100% |
| 2021-2022 | 3 (67) | 67 | 4,0 | 30 ч – 45% | 100% |

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2022 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего:

* элементарные действия с десятичными и обыкновенными дробями;
* применение свойств действий с иррациональными числами;
* чтение графиков функций;
* решение квадратных уравнений;
* работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической информации, представленной в различных видах;
* нахождение площадей;
* вычисление вероятности.

Проблемные точки (ниже «коридора решаемости):

1. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (в частности, забыта формула нахождения площади треугольника по двум сторонам и углу между ними)

2. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

3. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической

деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

4. Задача 25 - задача высокого уровня сложности.

***Экзамен по русскому языку***

***Сравнительный анализ итогов экзамена по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во 9-х классов  (кол-во  выпускников) | Кол – во сдавших предмет | Средняя отметка | Качество | Успеваемость |
| 2018-2019 | 3 (58) | 58 | 4,5 | 54 ч – 88% | 100% |
| 2019-2020 | 3 (65) | **экзамен не проводился** | | | |
| 2020-2021 | 2 (46) | 46 | 4,0 | 40 ч – 87% | 100% |
| 2021-2022 | 3 (67) | 67 | 4,0 | 49 – 73% | 100% |

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все школьники умеют применять правила для решения тестовых заданий. Умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Самым низким оказался уровень орфографической компетенции.  Орфографическая грамотность – это составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания. Орфографический анализ слова подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило, найти причину того или иного написания слова. Помимо орфографических правил необходимо уметь правильно определять части речи и части слова (то есть производить морфологический и морфемный анализ слова). Поэтому такой низкий процент выполнения задания 5 говорит об ослаблении внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять знания в работе с конкретным языковым материалом.

***Экзамены по выбору***

Выбор предметов для прохождения ГИА в 9 классе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | % от общего числа учащихся |
| Физика | 1 | 1 |
| Химия | 7 | 10 |
| Биология | 28 | 42 |
| География | 15 | 22 |
| Литература | 1 | 1 |
| Обществознание | 42 | 63 |
| Информатика и ИКТ | 22 | 33 |
| Английский язык | 9 | 13 |

**Результаты ОГЭ предметов по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Кол-во сдававших предмет | Кол-во сдавших предмет | Средняя отметка | Качество | Успеваемость,  % |
| 1 | Английский язык | 9 | 8 | 4 | 5 ч – 56% | 89 |
| 2 | Биология | 28 | 28 | 3 | 8 ч – 12% | 100 |
| 3 | География | 15 | 15 | 4 | 12 ч – 80% | 100 |
| 4 | Информатика | 23 | 23 | 4 | 14 ч – 61% | 100 |
|  | История | 4 | 4 | 3 | 0 ч – 0% | 100 |
| 5 | Литература | 1 | 1 | 4 | 1 ч – 100% | 100 |
| 6 | Обществознание | 42 | 42 | 3 | 18 ч – 43% | 100 |
| 7 | Физика | 1 | 1 | 3 | 0 ч – 0% | 100 |
| 8 | Химия | 7 | 7 | 4 | 4 ч – 57% | 100 |

***Сравнение результатов ГИА 9 классы (предметы по выбору)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Предмет*** | Качество знаний  2018-2019  учебный год | Качество знаний  2019-2020 учебный год | Качество знаний  2020-2021  учебный год | Качество знаний  2021-2022  учебный год |
| Английский язык | 100% | Экзамен не проводился | 100% | 56% |
| Биология | 69% | 29% | 12% |
| География | 80% | 63% | 80% |
| Информатика | 95% | 75% | 61% |
| Литература | 100% | 100% | 100% |
| Обществознание | 72% | 100% | 43% |
| Физика | 50% | 20% | 0% |
| Химия | 100% | 100% | 57% |

***Сравнительный анализ качества знаний (предметы по выбору).***

Повышение качества знаний по сравнению с предыдущим годом зафиксировано по географии, понижение качества знаний – по остальным предметам. Понижение качества знаний объясняется недостаточной ответственностью обучающихся и низкой мотивацией к освоению учебного материала, что от части вызвано дистанционным обучением в связи с пандемией.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования**

В 2021/22 учебном году в 11 классе обучался 41 человек. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации и прошли итоговую аттестацию по обязательным предметам - русский язык и математика, получили документ об образовании соответствующего образца. Аттестат с отличием получили 6 человек. При сдаче экзаменов по выбору в форме ЕГЭ 3 выпускника набрали меньше минимального количества баллов по биологии и химии.

Выбор предметов для прохождения ГИА в 11 классе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | % от общего числа учащихся |
| Математика (профильный уровень) | 17 | 41% |
| Английский язык | 6 | 15% |
| Биология | 9 | 22% |
| Информатика | 10 | 24% |
| История | 7 | 17% |
| Литература | 3 | 7% |
| Обществознание | 20 | 49% |
| Физика | 5 | 12% |
| Химия | 8 | 20% |

***Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ за последние 3 года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2019-2020  учебный год | | 2020-2021  учебный год | | 2021-2022  учебный год | |
| Средний тестовый балл по ОО | Средний тестовый балл по РФ | Средний тестовый балл по ОО | Средний тестовый балл по РФ | Средний тестовый балл по ОО | Средний тестовый балл по РФ |
| Русский язык | 72 | 69,3 | 76 | 71,4 | 76 | 68,3 |
| Математика (профильный уровень) | 66 | 49,6 | 70 | 55,1 | 70 | 56,9 |
| Английский язык | 94 | 70,9 | 80 | 72,2 | 84 | 73,3 |
| География | - | 55,3 | 96 | 59,1 | 61 | 54,6 |
| Биология | 55 | 51,5 | 50 | 51,1 | 47 | 50,2 |
| Информатика | 48 | 58,7 | 66 | 62,8 | 72 | 59,5 |
| История | 61 | 51,7 | 61 | 54,9 | 74 | 58,0 |
| Литература | 94 | 60 | 90 | 66 | 73 | 60,8 |
| Обществознание | 65 | 54,4 | 65 | 56,4 | 71 | 59,9 |
| Физика | 50 | 52,4 | 54 | 55,1 | 58 | 54,1 |
| Химия | 58 | 54,3 | 64 | 53,8 | 56 | 54,3 |

К наиболее успешным предметным результатам относятся итоги в 2022 г. по русскому языку и литературе, математике (профильный уровень), английскому языку. Почти по всем предметам средний тестовый балл выше РФ. Апелляцию о несогласии с выставленными баллами подавала одна выпускница, но баллы ей не повысили.

**Выводы:**

1. МКОУ «Талицкая СОШ № 1» обеспечила выполнение Закона Российской Федерации “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
2. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
3. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, а также в традиционной форме, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
4. Информирование всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными и процедурными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, педагогических советах, родительских собраниях, урочных и внеурочных занятиях;
5. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
6. Своевременно и четко работали классные руководители по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации;
7. Результаты ОГЭ показали, что 100% выпускников 9-го класса овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку и математике;
8. 100% выпускников 11-го класса в основном овладели всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне по русскому языку.

Вместе с тем выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

* формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
* низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
* недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;
* затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
* недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод: уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 9, 11 классов – удовлетворительный.

**Главная задача педагогического коллектива на 2022/23 учебный год** – системная работа каждого педагога на всех уровнях образования по повышению качества обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и дифференцированного подхода к обучению. Ведь подготовка к ЕГЭ – это заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения. Основой успешной сдачи любого экзамена является качественное системное изучение предмета, отсутствие пробелов в знаниях и поэтому сводить обучение в последний год – два только к подготовке к экзамену, а именно к прорешиванию вариантов чревато провалом на ЕГЭ.

Заместитель директора по УР Герасимова И.С.